



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Posl.br. GŽ-1745/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Đurđice Ilibašić iz Tenja, Svete Ane 106, OIB: 56573554217, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanović 9, OIB 81793146560, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Hanžeković & partneri d.o.o., Zagreb, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3604/2019-7 od 19. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Uvažavanjem žalbe vjerovnika Hrvatski telekom d.d. ukida se rješenje Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-3604/2019-7 od 19. srpnja 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Đurđice Ilibašić (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove za izvršenje pobliže navedene u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski telekom d.d. (dalje: vjerovnik) pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. toč. 1. i 3., u svezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17.: dalje SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18.: dalje ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje:FINA) 5. travnja 2019. podnijela prijedlog za pokretanje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, uz koji je dostavila očitovanje potrošača da je suglasan sa provedbom postupka i da prima dječji doplatka u iznosu od 400,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: očevidnik) koji vodi FINA, prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane određene tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu od 16.529,68 kn.

Nadalje, na temelju izvršene provjere putem FINE i ZIS-a sud utvrđuje da je potrošač u prvih pet mjeseci 2019. ostvario dohodak na ime plaće u iznosu od 724,48 kn i 1.197,36 kn na ime doplatka za djecu, te 3.840,00 kn na ime socijalne potpore, dok je u 2018. ostvario primitak na ime socijalne potpore u iznosu 15.960,00 kn i 6.286,14 kn na ime doplatka za djecu, a u 2017. je ostvario primitak na ime socijalne potpore u iznosu 16.868,64 kn i na ime doplatka za djecu iznos od 6.206,30 kn, te je od 1. lipnja do 31. prosinca 2016. ostvario primitak na ime socijalne potpore u iznosu 11.626,29 kn, 4.789,44 kn na ime doplatka za djecu i 1.611,39 kn na ime ostalih neoporezivih primitaka, dok druge imovine nema.

Također, prvostupanjski sud utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 18. travnja 2019. obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

Imajući u vidu da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, prvostupanjski sud zauzima stav da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u svezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Osnovan je žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka, budući da je donošenjem pobijanog rješenja počinjena bitna procesna povreda iz čl. 354. st.2 toč. 11. u svezi s čl. 381. ZPP-a, s obzirom da izreka rješenja nije razumljiva.

Naime, prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja naveo je osnove u odnosu na koje je oslobodio potrošača od preostalih obveza, međutim nije određeno naveo za koje novčane iznose po osnovi glavnice, kamata, troškova postupka i naknada oslobađa potrošača po predmetnim osnovama od preostalih obveza, što je protivno odredbi čl. 265. SZ-a, koja se

u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe članka 10. SZ-a u svezi s čl. 23. i čl.79. o ZSP-a pa je izreka u tom dijelu nerazumljiva.

Odredbom čl. 265. SZ-a propisano je da se rješenjem o utvrđenim tražbinama odlučuje u kojem iznosu su utvrđene, odnosno osporene tražbine, dok se prema odredbi čl. 79. h. st. 2. ZSP-a smatraju utvrđenim tražbine vjerovnika iz čl. 79. a st. 2. ZSP-a za iznos evidentiran u Očevidniku. Primjenom tih zakonskih odredbi valja zaključiti da izreka pobijanog rješenja, kao i prijedlog (čl. 79. d st. 2. toč. 3. ZSP-a) mora sadržavati podatke o ukupnom iznosu duga za koji se potrošač oslobađa od obveze po svakoj osnovi (glavnice, kamata, troškova i naknada).

Iz navedenih razloga, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a uvažiti žalbu vjerovnika te ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti počinjenu bitnu procesnu povredu sukladno prethodno navedenom te donijeti novu na zakonu osnovanu odluku..

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **1788f-beea7**

Kontrolni broj: **030a4-6550e-3f9f6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.